**GUÍA DE ACTIVIDADES**

**- Curso: Seminario sobre Filosofía Crítica**

**- Docente: Mg. César Inca Mendoza Loyola**

**- Duración: Del 26 de agosto al 20 de diciembre de 2024**

1. **PRESENTACIÓN:**

Curso teórico, de especialidad y obligatorio que se desarrolla bajo la modalidad virtual. Tiene como objetivo la reflexión y discusión en torno a los textos centrales de la tradición de filosofía crítica centrada en una concepción procedimental de la razón práctica y la rectitud de la acción. Sus principales contenidos están vinculados a la tradición en el pensamiento moderno (Kant y Mill) y en el pensamiento contemporáneo (Habermas y Apel). Como resultados de aprendizajes el estudiante analice situaciones de su entorno argumentando las ideas producto de la indagación y el ejercicio del discernimiento en el diálogo con el otro. Asimismo, también se espera que reconozca las líneas principales de la Filosofía Crítica, su método distintivo, y su influencia en la filosofía práctica contemporánea de manera crítica y reflexiva.

1. **ORGANIZACIÓN:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Unidad | Contenido | Fechas |
| Unidad I: Kant y el origen del pensamiento crítico | Estudio del modelo kantiano de filosofía crítica en base al giro copernicano y la exigencia ilustrada de libertad del pensamiento y racionalidad moral | Semanas 1 – 4  (Del 26-ago al 21-set) |
| Unidad II: Mill y el enfoque crítico del utilitarismo | Estudio de la alternativa utilitarista planteada por Mill al pensar la libertad y el deber moral del ciudadano | Semanas 5 – 7  (Del 23-set al 12-oct) |
| Unidad III: La filosofía crítica desde la ética del discurso de Habermas y Apel | Estudio de los principios básicos de la ética del discurso para entender la legitimidad y legalidad a partir de la herencia kantiana a través de un filtro neohegeliano | Semanas 9 – 11  (Del 21-oct al 9-nov) |
| Unidad IV: El poder nouménico en Forst, la normatividad moral según Korsgaard y el nuevo utilitarismo de Hare | Estudio de las propuestas neokantianas de Forst y Koorsgard sobre la racionalidad moral, y de las pautas neoutilitaristas de Hare sobre la moralidad y los bienes de la vida | Semanas 12 – 15  (Del 11-nov al 7-dic) |

1. **DESARROLLO**

|  |
| --- |
| UNIDADES |

**Unidad I**

1. **Propósito:**

Estudio y análisis de textos representativos del ideal ilustrado tal como lo entendía Kant en relación con el pensamiento crítico y la defensa de la autonomía moral. El propósito es comprender detalladamente las ideas centrales y presupuestos de esta línea de pensamiento, valorándola como una revitalización de la filosofía moderna.

1. **Descripción:**

Los conceptos centrales que se van a abordar en esta unidad son: la labor filosófica como pensamiento crítico; el giro copernicano y sus consecuencias para la autocomprensión del sujeto moral; el sueño de una sociedad ilustrada, y; la libertad como algo inherente al pensamiento.

1. **Actividades**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Semana | Actividades sincrónicas | Actividades asincrónicas | Bibliografía y recursos complementarios |
| Semana 1  26 – 31 ago. | **No hay: feriado del 30 de agosto (Día de Santa Rosa)** | **Clase asincrónica en Microsoft Teams: presentación del sílabo y la guía de actividades**  **Foro de presentación y diagnóstico inicial** | **Kant: *Crítica de la Razón Pura* [extractos]** |
| Semana 2  02 – 07 set. | **Clase virtual en Microsoft Teams** | **Foro de debate**  **Foro de consultas** | **Kant: *Crítica de la Razón Pura* [extractos] y *Fundamentación para una metafísica de las costumbres* [extractos]** |
| Semana 3  09 – 14 set. | **Clase virtual en Microsoft Teams** | **Foro de debate** | **Kant: *¿Qué es la Ilustración?* y ¿Qué significa orientarse en el pensamiento?** |
| Semana 4  16 – 21 set. | **Clase virtual en Microsoft Teams** | **Vídeo ilustrativo sobre el modelo ético de Kant** | **Kant: *El conflicto de las facultades* [extractos]** |

**Unidad II**

1. **Propósito:**

Estudio y análisis de textos representativos del paradigma filosófico utilitarista, tal como lo planteaba Mill, con miras a apreciarlo como una alternativa al modelo ilustrado kantiano. El propósito es comprender detalladamente las ideas centrales y presupuestos de esta línea de pensamiento, vinculándola, además, con el antecedente de la filosofía moral de Hume.

1. **Descripción:**

Los conceptos centrales que se van a abordar en esta unidad son: la labor filosófica como renuncia a todos sus legados metafísicos; el vínculo entre libertad y placer en el ser racional; la libertad como experiencia de vida, y; los derechos humanos y civiles desde un enfoque liberal.

1. **Actividades**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Semana | Actividades sincrónicas | Actividades asincrónicas | Bibliografía y recursos complementarios |
| Semana 5  23 – 28 set. | **Clase virtual en Microsoft Teams** | **Foro de debate**  **Foro de consultas** | **Mill: *El utilitarismo* [extractos] y *El sistema de las ciencias morales* [extractos]** |
| Semana 6  30 set. – 05 oct. | **Clase virtual en Microsoft Teams** | **Foro de debate**    **Vídeo ilustrativo sobre el modelo ético de Mill** | **Mill: *Sobre la libertad* [extractos] / Hume: *Investigación sobre los principios de la moral* [extractos]** |
| Semana 7  07 – 12 set. | **Clase virtual en Microsoft Teams** | **Foro de debate**  **Inicio de la entrega de la Relatoría** | **Mill: *Sobre la libertad* [extractos] y *El sometimiento de la mujer* [extractos]** |

**Unidad III**

**1. Propósito:**

Estudio y análisis de las temáticas contemporáneas de índole ética, política y social a partir de la teoría de la acción comunicativa propuesta por Habermas y Apel. El propósito es comprender detalladamente los alcances de este estándar de la filosofía política heredero del modelo kantiano a través del filtro hegeliano.

**2. Descripción:**

Los conceptos centrales que se van a abordar en esta unidad son: vínculos y diferencias entre la legalidad y la legitimidad moral; la relevancia del mundo de la vida en la formación de la conciencia moral, y; la exigencia de principios básicos para la rectitud moral en la experiencia discursiva del ser humano.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Semana | Actividades sincrónicas | Actividades asincrónicas | Bibliografía y recursos complementarios |
| Semana 9  21 – 26 oct. | **Clase virtual en Microsoft Teams** | **Foro de debate**  **Foro de consultas** | **Habermas: *El discurso filosófico de la modernidad* [extractos]** |
| Semana 10  28 oct. – 02 nov. | **No hay: feriado del 01 de octubre (Día de Todos los Santos)** | **Clase asincrónica en Microsoft Teams: usos pragmático, ético y moral de la razón práctica, según Habermas**  **Foro de consultas** | **Habermas: *Escritos sobre moralidad y eticidad* [extractos] y *Del uso pragmático, ético y moral de la razón práctica*** |
| Semana 11  04 – 09 nov. | **Clase virtual en Microsoft Teams** | **Foro de debate**  **Inicio del foro de elección del tema del Ensayo #2** | **Apel: *Teoría de la verdad y ética del discurso* [extractos]** |

**Unidad IV**

**1. Propósito:**

Estudio y análisis de las temáticas contemporáneas de índole ética, política y social a partir de las propuestas de filosofía moral de Forst, Korsgaard y Hare: los dos primeros, defensores de un replanteamiento del modelo kantiano, el último, propulsor de una modalidad renovada de utilitarismo. El propósito es comprender detalladamente, a la luz de nuestro entorno actual, las diferencias y posibles confluencias colaterales entre la noción kantiana de deber moral y el precepto utilitarista del vínculo entre lo bueno y el deber.

**2. Descripción:**

Los conceptos centrales que se van a abordar en esta unidad son: el poder nouménico y la justificación de la dignidad humana; la pregunta normativa como guía racional de la reflexión sobre el deber moral, y; el prescriptivismo universal sobre lo bueno y el deber.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Semana | Actividades sincrónicas | Actividades asincrónicas | Bibliografía y recursos complementarios |
| Semana 12  11 – 16 nov. | **Clase virtual en Microsoft Teams** | **Foro de debate**  **Foro de consultas**  **Inicio de la entrega de la Relatoría (Tarea calificada #2)** | **Forst: *Justificación y crítica* [extractos] / Korsgaard: *Las fuentes de la normatividad* [extractos]** |
| Semana 13  18 – 23 nov. | **Clase virtual en Microsoft Teams** | **Vídeo ilustrativo sobre la actualidad de la noción de racionalidad moral** | **Forst: *Justificación y crítica* [extractos] / Korsgaard: *Las fuentes de la normatividad* [extractos]** |
| Semana 14  25 – 30 nov. | **Clase virtual en Microsoft Teams** | **Foro de debate**  **Fin de la entrega de la Relatoría (Tarea calificada #2)** | **Hare: *El lenguaje de la moral* [extractos]** |
| Semana 15  02 – 07 dic. | **Clase virtual en Microsoft Teams** |  | **Cualesquiera textos pendientes o nuevos sugeridos para realizar reflexiones finales sobre los temas centrales del curso** |

1. **Orientaciones para el desarrollo de las actividades calificadas**

**Actividad Calificada #1: Ensayo #1**

**Documento analítico y argumentativo donde se aborda una de 2 preguntas electivas de un cuestionario planteado por el docente con anticipación. Téngase en cuenta lo siguiente:**

**- Ambas preguntas plantearán comparaciones sobre las posiciones filosóficas de Kant y Mill: una de ellas se centrará en sus respectivas concepciones del sujeto libre, la otra se centrará en sus diversas concepciones del deber moral en relación con el entorno social.**

**- El ensayo deberá incluir: 1) reflexiones finales y toma de postura sobre el debate explícito en la pregunta escogida, y; 2) lista bibliográfica de las fuentes de consulta utilizadas.**

**Fecha de entrega: del sábado 12 de octubre al viernes 18 de octubre (entre el fin de la Semana 7 y el viernes de la Semana 8).**

**Rúbrica de evaluación de la actividad calificada #1:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Puntaje máximo** | **Puntaje otorgado** |
| **Solvencia y claridad en la elaboración de los argumentos y explicaciones** | **9** |  |
| **Apropiación del tema y profundidad reflexiva con suficiente dosis de originalidad** | **8** |  |
| **Manejo correcto de normas de citado y listado bibliográfico** | **3** |  |
| **Nota final** | |  |

**La claridad en la redacción y la ortografía influirán en la evaluación total de la tarea.**

**Actividad Calificada #2: Relatoría**

**Documento esquemático-argumentativo que sirve como adelanto del futuro Ensayo #2 y que deberá contener los siguientes ítems:**

**- Enunciado del tema que se tiene en mente para el Ensayo #2 y una pequeña introducción al tema que convoca a los autores a ser comparados en el susodicho Ensayo #2.**

**- Exposición de 2 o 3 argumentos centrales que serán desarrollados con más detalles en el Ensayo #2.**

**- Enunciación de 2 o 3 fuentes primarias que serán utilizadas como apoyo para el Ensayo #2, explicando por qué serán útiles.**

**Requisito: el estudiante ya debe haber definido el tema de su futuro Ensayo #2 en el Aula Virtual del curso.**

**Fecha de entrega: del lunes 11 de noviembre al domingo 1 de diciembre.**

**Rúbrica de evaluación de la actividad calificada #2:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Puntaje máximo** | **Puntaje asignado** |
| **Recta delimitación del tema y claridad explicativa en la introducción** | **3** |  |
| **Precisión en el manejo de los conceptos presentes en los argumentos** | **6** |  |
| **Profundidad reflexiva en los argumentos y correcto uso de las normas de citado** | **7** |  |
| **Claridad en la exposición de las ideas centrales de las fuentes primarias** | **4** |  |
| **Nota final** | |  |

**La claridad en la redacción y la ortografía influirán en la evaluación total de la tarea.**

**Actividad Calificada #3: Ensayo #2**

**Documento analítico y argumentativo donde el estudiante escoge un asunto o aspecto de los contenidos temáticos del curso, comparando las posiciones de dos filósofos. Por lo menos, uno de ellos deberá ser uno de los pensadores protagonistas del temario del curso. El documento deberá incluir: 1) reflexiones finales y toma de postura sobre el debate expuesto, y; 2) lista bibliográfica de las fuentes de consulta utilizadas.**

**Fecha de entrega: del domingo 8 de diciembre al viernes 13 de diciembre (entre el fin de la Semana 15 y el viernes de la Semana 16).**

**Rúbrica de evaluación de la actividad calificada #2:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criterio** | **Puntaje máximo** | **Puntaje otorgado** |
| **Precisión en el manejo de los conceptos centrales** | **5** |  |
| **Solvencia y claridad en los argumentos y análisis de las posiciones expuestas en el ensayo** | **7** |  |
| **Creatividad y originalidad en las reflexiones y conclusiones** | **6** |  |
| **Manejo correcto de normas de citado y listado bibliográfico** | **2** |  |
| **Nota final** | |  |

**La claridad en la redacción y la ortografía influirán en la evaluación total de la tarea.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EVALUACIÓN** | **PORCENTAJE** | **ACTIVIDAD** |
| **Evaluación parcial** | **30%** | **Ensayo #1** |
| **Trabajos** | **40%** | **Relatoría** |
| **Evaluación final** | **30%** | **Ensayo #2** |